

ПРОТОКОЛ

Настоящият Протокол отразява дейността от заседанията на комисията, назначена по реда на чл.34 от Закона за обществените поръчки, във връзка с чл.68 от ЗОП със Заповед № РД-06-48/01.04.2015г на директора на ТП ДГС Генерал Тошево да проведе открита процедура за възлагане на обществена поръчка, с предмет: “Периодична доставка, осъществена чрез покупка на прогнозни видове ГСМ /гориво-смазочни материали/, за осъществяване на дейността на ТП "Държавно горско стопанство Генерал Тошево за 2015 г. , съгласно техническа спецификация“, открита с Решение №4/ 17.02.2015г на директора на ТП ДГС Генерал Тошево, във връзка със Заповед №288/02.12.2014г. на директора на „СИДП” ДП Шумен“

На 09.04.2015г. от 10.00 часа , Комисията заседава в състав:

Председател:

инж.Димитър Иванов, служебен адрес: гр.Генерал Тошево, ул.“Трети март“ №42, на длъжност лесничей при ТП „ДГС Генерал Тошево” , квалификация инженер лесовъд

Секретар:

Златан Денчев - служебен адрес: гр.Генерал Тошево, ул.“Трети март“ №42, на длъжност ръководител счетоводен отдел при ТП „ДГС Генерал Тошево” , квалификация- икономист

Членове:

1.Илина Стоянова, служебен адрес: гр.Генерал Тошево, ул.“Трети март“ №42, на длъжност юрисконсулт при ТП ДГС Генерал Тошево, квалификация –юрист

2.Тодор Борисов- служебен адрес: гр.Генерал Тошево, ул.“Трети март“ №42, на длъжност горски стражар при ТП „ДГС Генерал Тошево”

3. Кольо Донев- служебен адрес: гр.Генерал Тошево, ул.“Трети март“ №42, на длъжност горски стражар при ТП „ДГС Генерал Тошево“

Предвид отсъствието на Г-жа Илина Наумова- редовен член на комисията, участие в заседанието взе Г-н Димитър Иванов- резервен член, предварително определен със Заповед № РД-06-48/01.04.2015г на директора на ТП ДГС Генерал Тошево . Същият подписа декларация.

ВТОРО /ОТКРИТО/ ЗАСЕДАНИЕ

/ проведено от 10.00 часа на 09.04.2015 г./

На заседанието присъстваха и следните лица по чл.68, ал.3 от ЗОП, в чието присъствие, комисията започна своята работа:

На обявената дата , час и място, а именно : 09.04.2015г., 10.00 часа, административна сграда на ТП ДГС Генерал Тошево, гр.Генерал Тошево, обл.Добрич, ул.“Трети март“ №42 не е налице присъствие на кандидати заявили участие, съответно техни упълномощени представители, включително представители на средствата за масово осведомяване и на юридически лица с нестопанска цел.

I. Комисията обяви следният дневен ред на заседанието, съгласно изискванията на ЗОП:

Комисия: 1.....п..... 2п....., 3.....п....., 4.....п....., 5.....п.....

1. Отваряне на открито заседание на пликовете „Предлагана цена” на допуснатите до участие в процедурата и оповестяване на ценовите оферти.

2. Закриване на заседанието

II. Действия на комисията съгласно обявеният дневен ред.

По точка Първа:

Членовете на комисията пристъпиха към отваряне на Плик №3-„Предлагана цена“ на допуснатите участници.

1. Комисията отвори запечатания, непрозрачен и с ненарушена цялост Плик №3 „Предлагана цена“ на участник №1 „Карио” ООД, ЕИК 200507646 и оповести същото, както следва:

Участникът е направил следното Ценово предложение:

Изпълнението на предмета на процедурата ще извършим при следните единични цени:

	Видове ГСМ	мярка	Предлагана ед.цена в лева без ДДС	Разфасовка
1	Hilber sport s 5W40 1 л	литър	8.70	1
2	Hilber enerdgi 10W40 1 л	литър	6.19	1
3	Cario formula 15W40 1 л	литър	4.03	1
4	Cario m16Д 1 л	литър	3.16	1
5.1	Hilber 75w90 1 л диференциално масло за скоростна кутия за Toyota, Suzuki	литър	11.55	1
5.2	Hilber 80w90 1 л диференциално масло за Toyota, Suzuki, MB 809, Лада нива	литър	6.42	1
5.3	Hilber 75w80 1 л диференциално масло за Ford Torneo	литър	9.17	1
5.4	Cario EP 90 1 л диференциално масло за УАЗ	литър	3.94	1
6	Hilber atf dexron II D 1 л хидравлично масло	литър	6.51	1
7	Cario антифриз – концентрат 1 л	литър	3.23	1
8	Hilber спирачна течност dot 4 0.500 л	литър	8.25	0.500

Комисия: 1.....п..... 2п....., 3.....п....., 4.....п....., 5.....п.....

9	Cario литиева грес Литол 3 0.400 кг	кг	7.00	0.400
10.1	Cario течност за чистачки –лятна 1л	литър	1.14	1
10.2	Cario течност за чистачки –зимна 1л	литър	2.06	1

2.Предложените ед. цени без ДДС включват всички разходи на изпълнителя, свързани с изпълнението на поръчката, включително всички разходи по доставката им франко обекта на възложителя : гр.Генерал Тошево, обл.Добрич, ул.”Трети март” №42

Забележка: Доставките по видове гориво смазочни материали и необходимите количества ще се изпълняват по поръчки от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ според нуждите му в момента на заявката и до размера на прогнозния финансов ресурс, който може да осигури за изпълнение на поръчката.

Стойността на всяка поръчка се определя въз основа на единични цени съгласно настоящото ценово предложение, , като същите са фиксирани и не подлежат на завишаване през периода на изпълнение на договора, в рамките на предвидения от възложителя финансов ресурс.

При необходимост от извършване на доставки на гориво смазочни материали извън този списък предлагаме отстъпка в размер на 30 % от обявените цени за съответния вид.

2.Комисията отвори запечатания, непрозрачен и с ненарушена цялост Плик №3 „Предлагана цена“ на участник №2 „ММ 66” ЕООД, ЕИК 127575791 и оповести същото, както следва:

Участникът е направил следното Ценово предложение:

Изпълнението на предмета на процедурата ще извършим при следните единични цени:

	Видове ГСМ	мярка	Предлагана ед.цена в лева без ДДС	Разфасовка
1	5W40	литър	10.00	1
2	10W40	литър	7.00	1
3	15W40	литър	6.50	1
4	м16Д	литър	3.50	1
5	диференциално масло	литър	5.50	1
6	хидравлично масло	литър	3.60	1
7	антифриз - концентрат	литър	3.90	1.5

Комисия: 1.....п..... 2п....., 3.....п....., 4.....п....., 5.....п.....

8	спирачна течност	литър	6.00	1
9	грес	кг	16.00	2
10	течност за чистачки -концентрат	литър	2.40	1

2.Предложените ед. цени без ДДС включват всички разходи на изпълнителя, свързани с изпълнението на поръчката, включително всички разходи по доставката им франко обекта на възложителя : гр.Генерал Тошево, обл.Добрич, ул.”Трети март” №42

Забележка: Доставките по видове гориво смазочни материали и необходимите количества ще се изпълняват по поръчки от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ според нуждите му в момента на заявката и до размера на прогнозния финансов ресурс, който може да осигури за изпълнение на поръчката.

Стойността на всяка поръчка се определя въз основа на единични цени съгласно настоящото ценово предложение, , като същите са фиксирани и не подлежат на завишаване през периода на изпълнение на договора, в рамките на предвидения от възложителя финансов ресурс.

При необходимост от извършване на доставки на гориво смазочни материали извън този списък предлагаме отстъпка в размер на 40 % от обявените цени за съответния вид.

3.Комисията отвори запечатания, непрозрачен и с ненарушена цялост Плик №3 „Предлагана цена“ на участник №3 „Елит кар Добрич“ ООД, ЕИК 124624169 и оповести същото, както следва:

Участникът е направил следното Ценово предложение:

Изпълнението на предмета на процедурата ще извършим при следните единични цени:

	Видове ГСМ	мярка	Предлагана ед.цена в лева без ДДС	Разфасовка
1	5W40	литър	9.00	1
2	10W40	литър	8.95	1
3	15W40	литър	6.00	1
4	м16Д	литър	3.40	1
5	диференциално масло	литър	4.25	1
6	хидравлично масло	литър	4.00	1
7	антифриз - концентрат	литър	4.00	1.5

Комисия: 1.....п..... 2п....., 3.....п....., 4.....п....., 5.....п.....

8	спирачна течност	литър	6.00	1
9	грес	кг	14.75	2
10	течност за чистачки -концентрат	литър	2.50	1

2.Предложените ед. цени без ДДС включват всички разходи на изпълнителя, свързани с изпълнението на поръчката, включително всички разходи по доставката им франко обекта на възложителя : гр.Генерал Тошево, обл.Добрич, ул."Трети март" №42

Забележка: Доставките по видове гориво смазочни материали и необходимите количества ще се изпълняват по поръчки от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ според нуждите му в момента на заявката и до размера на прогнозния финансов ресурс, който може да осигури за изпълнение на поръчката.

Стойността на всяка поръчка се определя въз основа на единични цени съгласно настоящото ценово предложение, , като същите са фиксирани и не подлежат на завишаване през периода на изпълнение на договора, в рамките на предвидения от възложителя финансов ресурс.

При необходимост от извършване на доставки на гориво смазочни материали извън този списък предлагаме отстъпка в размер на 10 % от обявените цени за съответния вид.

По точка Втора:

Комисията закри заседанието в 10.30 часа.

ТРЕТО /ЗАКРИТО/ ЗАСЕДАНИЕ

/ проведено на 09.04.2015г. от 10.35 часа /

I. Комисията обяви следният дневен ред на заседанието, съгласно изискванията на ЗОП:

1. Разглеждане на закрито заседание на ценовото предложение и оценяване в съответствие с предварително обявените критерии на допуснатите оферти.

2. Класиране на участниците.

3. Приключване работата на комисията, закриване на заседанието и предаване на протокола и цялата документация на възложителя.

По точка Първа:

1.След разглеждане на ценовото предложение на участник №1 „Карио” ООД, ЕИК 200507646 , Комисията установи , че същото е некоректно попълнено и не е в съответствие с приложения образец към утвърдената документация , и не съдържа всички относими изявления на участника в допустимите параметри, посочени от Възложителя относно изпълнение на поръчката, а именно:

-В позиция 5 от ценовото предложение , по образец утвърден от възложителя е изискано да се предложи ед.цена в лева без ДДС за доставка на хидравлично масло .

Комисия: 1.....п..... 2п....., 3.....п....., 4.....п....., 5.....п.....

-В позиция 10 от ценовото предложение , по образец утвърден от възложителя е изискано да се предложи ед.цена в лева без ДДС за доставка на течност за чистачки - концентрат.

В позиции от 5.1. до 5.4. от депозираното ценово предложение , участникът “Карио“ ООД е предложил ед.цени в лева без ДДС за различни видове хидравлично масло по видове МПС, описани подробно по- горе в настоящия протокол.

В позиции 10.1 и 10.2 . от депозираното ценово предложение , участникът “Карио“ ООД е предложил ед.цени в лева без ДДС за течност за чистачки, съответно лятна и зимна.

На следващо място за позиции 7, 8 и 9 от ценовото предложение, участникът „Карио“ ООД е посочил разфасовка различна от тази, която се изисква от Възложителя, а именно:

-В позиция 7 от ценовото предложение , по образец утвърден от възложителя е изискано за антифриз - концентрат да се предложи ед.цена в лева без ДДС за разфасовка от 1.5 л , като учатникът е предложил разфасовка от 1л.

- В позиция 8 от ценовото предложение , по образец утвърден от възложителя е изискано за спирачна течност да се предложи ед.цена в лева без ДДС за разфасовка от 1 л , като учатникът е предложил разфасовка от 0.500 л.

- В позиция 9 от ценовото предложение , по образец утвърден от възложителя е изискано за грес да се предложи ед.цена в лева без ДДС за разфасовка от 0.400 кг

В този смисъл, Комисията счита, че е налице несъответствие между изискванията на възложителя , посочени в документацията за участие и представената информация в Плик 3 – „Ценово предложение“ на участника“Карио“ ООД и не са налице основанията на чл.68, ал.11, т.2, б. „б” от ЗОП, поради следното:

1.Разпоредбата на чл.68, ал.11, т.2, б.”б” изрично забранява на комисията да изиска , респ. участник да представя информация , доказателства и/или документи , които да доведат до промяна в ценовото му предложение.

Предвид посоченото и с оглед обстоятелството, че определения от Възложителя критерий за оценка на офертите е **“Икономически най- изгодно предложение”**, **оценено при следните критерии:**

Методика за оценка на офертите с показатели и относителна тежест на същите.

Показател 1. Предложената от съответния участник ед.цена за ГСМ, посочени в спецификацията по пореден номер от 1 до 4 /Ц1-Ц4/ - тежест 80%

Показател 2. Предложената от съответния участник ед.цена за ГСМ ,посочени в спецификацията по пореден номер от 5 до 10 /Ц5-Ц10/ - тежест 20%

Оценката на офертата на даден участник(К1,2,3...) се извършва по следната методика и формула:

$$K_{1,2,3...} = 80\% \times (\text{Ц1} + \text{Ц2} + \text{Ц3} + \text{Ц4}) + 20\% \times (\text{Ц5} + \text{Ц6} + \text{Ц7} + \text{Ц8} + \text{Ц9} + \text{Ц10})$$

Където: К 1, 2, 3- е съответния участник, който се оценява ;

Комисия: 1.....п..... 2п....., 3.....п....., 4.....п....., 5.....п.....

Където: Ц 1- Ц4 - е предложената от съответния участник ед.цена за ГСМ посочени в спецификацията по пореден номер от 1 до 4.;

Където: Ц 5- Ц10 - е предложената от съответния участник ед.цена за ГСМ посочени в спецификацията по пореден номер от 5 до 10.;

Икономически най- изгодно е предложението на участник , получил най- ниска комплексна оценка

Комисията констатира, че не може да бъде извършена коректна оценка с оглед допуснатите от участника несъответствия.

Поради което и на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП , Комисията единодушно взе решение:

Не допуска до участие и оценка, и предлага на възложителя, офертата на участника „Карио“ ООД, гр.Сливен да бъде отстранена от процедурата.

2. След разглеждане на ценовото предложение на участник №2 „ММ 66“ ЕООД, ЕИК 127575791 , комисията установи , че същото е коректно попълнено и е в съответствие с приложения образец към утвърдената документация, поради което същото подлежи на оценка , съгласно обявения от възложителя критерий за оценка на офертата.

3. След разглеждане на ценовото предложение на участник №3 „Елит кар Добрич“ ООД, ЕИК 124624169 , комисията установи , че същото е коректно попълнено и е в съответствие с приложения образец към утвърдената документация, поради което същото подлежи на оценка , съгласно обявения от възложителя критерий за оценка на офертата.

Комисията пристъпи към оценяване на допуснатите оферти, съгласно предварително обявените от възложителя критерии, а именно:

Критерият за класиране на офертите е **“Икономически най- изгодно предложение”**, оценено при следните критерии:

Методика за оценка на офертите с показатели и относителна тежест на същите.

Показател 1. Предложената от съответния участник ед.цена за ГСМ, посочени в спецификацията по пореден номер от 1 до 4 /Ц1-Ц4/ - тежест 80%

Показател 2. Предложената от съответния участник ед.цена за ГСМ ,посочени в спецификацията по пореден номер от 5 до 10 /Ц5-Ц10/ - тежест 20%

Оценката на офертата на даден участник(К1,2,3...) се извършва по следната методика и формула:

$$K_{1,2,3...} = 80\% \times (Ц1 + Ц2 + Ц3 + Ц4) + 20\% \times (Ц5 + Ц6 + Ц7 + Ц8 + Ц9 + Ц10)$$

Където: К 1, 2, 3- е съответния участник, който се оценява ;

Където: Ц 1- Ц4 - е предложената от съответния участник ед.цена за ГСМ посочени в спецификацията по пореден номер от 1 до 4.;

Комисия: 1.....п..... 2п....., 3.....п....., 4.....п....., 5.....п.....

Където: Ц 5- Ц10 - е предложената от съответния участник ед.цена за ГСМ посочени в спецификацията по пореден номер от 5 до 10.;

Икономически най- изгодно е предложението на участник , получил най- ниска комплексна оценка

Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, се сравняват оценките по показателя с най- висока относителна тежест / и се избира офертата с по- благоприятна стойност по този показател.

Когато се установи, че и двете оферти с по- благоприятна стойност имат еднакви показатели, класирането се извършва чрез публично проведен жребий по реда на чл.71, ал.5 от ЗОП.

Преди да пристъпи към оценяване на офертите, комисията извърши съпоставка на предложените от участниците предложения с числово изражение, във връзка с разпоредбите на чл.70, ал.1 от ЗОП, и констатира, че не са налице предпоставките на същия.

Комисията пристъпи към оценяване на офертите, съгласно предварително обявените от възложителя критерии, както следва:

Оценка на офертата на участник №2 „ММ 66“ ЕООД

$$K2 = 80\% \times (10.00 + 7.00 + 6.50 + 3.50) + 20\% \times (5.50 + 3.60 + 3.90 + 6.00 + 16.00 + 2.40) = 80\% \times 27 + 20\% \times 37.4 = 21.6 + 7.48$$

$$K2 = 29.08$$

Оценка на офертата на участник №3 „Елит кар Добрич“ ООД

$$K3 = 80\% \times (9.00 + 8.95 + 6.00 + 3.40) + 20\% \times (4.25 + 4.00 + 4.00 + 6.00 + 14.75 + 2.50) = 80\% \times 27.35 + 20\% \times 35.5 = 21.88 + 7.1$$

$$K3 = 28.98$$

По точка Втора:

Комисията премина към класиране на подадените ценови предложения и взе единодушно следното решение:

ПРЕДЛАГА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ СЛЕДНОТО КЛАСИРАНЕ:

За “Периодична доставка, осъществена чрез покупка на прогнозни видове ГСМ /гориво- смазочни материали/, за осъществяване на дейността на ТП "Държавно горско стопанство Генерал Тошево за 2015 г. , съгласно техническа спецификация“, открита с Решение №4/ 17.02.2015г на директора на ТП ДГС Генерал Тошево, във връзка със Заповед №288/02.12.2014г. на директора на „СИДП“ ДП Шумен“

Класира на първо място:

Оферта №3 от „Елит кар Добрич“ ООД, ЕИК 124624169, седалище и адрес на управление: гр.Добрич, бул.“Русия“ №13, представлявано от управител Атанас Георгиев чл.4 от ЗЗЛД, тел 0897 804343, Е-майл: office.dobrich2elitcar.bg, с вх.№ РД-04-

Комисия: 1.....п..... 2п....., 3.....п....., 4.....п....., 5.....п.....

601/31.03.2015г.. при ТП ДГС Генерал Тошево, получена в 13.30 часа, съгласно направеното техническо и ценово предложение.

Класира на второ място:

Оферта №2 от „ММ 66” ЕООД, седалище и адрес на управление: гр.Шумен, ул.“Хан Крум“ №6а, адрес за кореспонденция: гр.Шумен, бул.“Симеон Велики“ №16а, ЕИК 127575791, представлявано от Димитър Стоянов чл.4 от ЗЗЛД , тел 0886 226666, 054 830401, Е-мйл: mm66georgiev@abv.bg, с вх.№ РД-04-588/30.03.2015г.. при ТП ДГС Генерал Тошево, получена в 11.10 часа, съгласно направеното техническо и ценово предложение.

По точка Трета:

Предлага на възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник , съгласно направеното от същия предложение.

Комисията единодушно взе решение и предлага на възложителя, при утвърждаването на настоящия протокол без изрични разпореждания, изискването на чл.73, ал.4 от ЗОП да бъде изпълнено по следния начин:

- чрез публикуване/изпращане за публикуване на настоящия протокол и приложенията към него в профила на купувача от съответното длъжностно лице в ТП ДГС Генерал Тошево.

Комисията закри заседанието си и чрез нейния председател инж.Димитър Иванов, предаде настоящия протокол и цялата документация на възложителя.

Настоящият протокол се състави и подписа в един екземпляр . Към протокола съхраняващ се в ТП ДГС Генерал Тошево неразделна част са всички описани в него документи , офертите на участниците , ведно с цялата събрана в хода на процедурата документация.

КОМИСИЯ:

Председател:

инж.Димитър Иванов-п.....

Секретар:

Златан Денчев-п.....

Членове:

1.Илина Стоянова-п.....

2.Тодор Борисов -п.....

3. Кольо Донев -п.....

Долуподписанията Марияна Александрова, изпълняващ/а длъжност тех.секретар в ТП ДГС Генерал Тошево на „СИДП” ДП Шумен, приемам от инж.Димитър Иванов, председател на Комисията , документацията по обявяването и провеждането на поръчката и представения за утвърждаване от възложителя протокол , отразяващ дейността на комисията.

Приемането и предаването се извърши в 9,00 часа на 22.04.2015г.

Комисия: 1.....п..... 2п....., 3.....п....., 4.....п....., 5.....п.....

Предал:.....п..... Приел:.....п.....

/инж.Д.Иванов/

/М.Александрова/

Днес 22.04.2015г. долуподписаната в качеството си на директор на ТП ДГС Генерал Тошево, УТВЪРЖДАВАМ настоящия протокол. Изискването на чл.73, ал.4 от ЗОП бъде изпълнено съгласно предложението на комисията. След утвърждаването му, настоящия протокол да се предаде незабавно на отговорното длъжностно лице.

Директор на ТП ДГС ГЕНЕРАЛ ТОШЕВО п / печат/

/инж. Й.Найденова /

Комисия: 1.....п..... 2п....., 3.....п....., 4.....п....., 5.....п.....